

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY KARLOVY K PODNĚTU Č. 8/21

Předkladatel podnětu:

D. Š.

Dotčená osoba:

M. H.

Předmět podání:

Stížnost na nedostatečné poskytování informací ze strany Kolejí a menz UK.

Dotčená ustanovení Etického kodexu UK:

Část I., odst. 7, 11, 15 a 22

Stanovisko komise:

Podnět se odkládá, jelikož nespadá pod věcnou příslušnost Etické komise UK. Etická komise nemá na starosti posuzování stížností na provoz a fungování jednotlivých činností a agend na UK. Z podkladů, které byly doloženy při podání podnětu nevyplývá, že by dotčená, tj. M. H. porušila Etický kodex UK.

Vysvětlení:

I.

Etická komise Univerzity Karlovy (dále jen „komise“) se případem zabývala na základě podnětu předkladatele ze dne 28. 12. 2021.

II.

Komise zkoumala, zda jí podnět přísluší. Brala přitom v úvahu následující okolnosti:

1. Předkladatel byl v době podání členem akademické obce UK.
2. Podnět se týká nespokojenosti předkladatele s komunikací a informačním servisem Kolejí a menz UK, konkrétně ze strany vedoucí Útvaru ubytovacích služeb.

Komise se usnesla, že podnět jí obsahově nepřísluší.

III.

Komise se podnětem zabývala na svém jednání dne 25. 1. 2022 na základě předkladatelova podání s příslušnými přílohami, tj. stížnosti na způsob interní komunikace na koleji Hvězda a žádosti o kompenzaci, adresované řediteli Kolejí a menz UK, a e-mailové komunikace mezi předkladatelem podnětu a dotčenou. Předmětem podnětu je fakticky stížnost na způsob interní i veřejné komunikace a poskytování informací Kolejí a menz ve vztahu ke studentům ubytovaným na kolejích UK.

Z doložené komunikace nikterak nevyplývá neslušné či nekolegiální jednání dotčené vůči předkladateli. Dotčená průběžně vedla e-mailovou komunikaci s předkladatelem podnětu a odpovídala na jeho stížnosti, podněty a dotazy a byla ochotna si věci vyjasnit i na osobním jednání, což předkladatel odmítl s vyjádřením osobního názoru, že dotčená nemá zájem dané záležitosti řešit, a předložil podnět k Etické komisi. Podstatou podnětu tedy není nějaké konkrétní etické selhání, tedy jednání, které by bylo možné víceméně vyhodnotit jako amorální a v rozporu s dobrými mravy, ale toliko nespokojenost s informačními službami Kolejí a menz UK a řešením předkladatelových podnětů.

Komise konstatuje, že nespadá do její kompetence řešit zajištění fungování jednotlivých agend na součástech a zařízeních Univerzity Karlovy, posuzování výkonu práce zaměstnanců a další organizační záležitosti. Toto je v gesci jednotlivých vedoucích zaměstnanců, kdy případné stížnosti je třeba řešit s nimi, příp. s dalšími kontrolními a kompetentními orgány k daným věcem, v tomto případě tedy s vedením Kolejí a menz, Radou Kolejí a menz či grémiem předsedů kolejních rad. Pokud pak předkladatel není spokojený s činností či reakcí i těchto orgánů, je třeba se obrátit na příslušné exekutivní a kontrolní orgány na úrovni univerzity, tj. zejména rektora a případně na příslušné komise Akademického senátu UK, tj. v případě stížností obecně je příslušná Petiční komise AS UK, zároveň agenda fungování Kolejí a menz gesčně spadá pod Sociální komisi AS UK.

Stanovisko přijato komisí dne 25. 1. 2022

Hlasování komise: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo

Za správnost: prof. MUDr. Zuzana Červinková, CSc., předsedkyně komise