

Zápis z jednání grantové rady UK ze dne 1. 11. 2011

Přítomni: Volf, Suda, Malý, Yaghob, Tomášek, Tesař, Herget.

Za Dozorčí radu: Höschl

Za odbor pro vědu a výzkum: Kvačková, Kučerová, Kramulová, Tůmová

Program jednání:

1. Zahájení
2. Projednání prodloužení projektu GA UK
3. Schválení hodnotících kritérií soutěže UNCE
4. Různé
5. Potvrzení termínu dalšího jednání

Bod 1: Jednání zahájil profesor Volf, který přivítal všechny přítomné.

Bod 2

Prof. Volf požádal GR UK o vyjádření k prodloužení projektu GAUK č. 157310 s názvem „Mutace genu K-ras v karcinogenezi endometriálního karcinomu.“ Žádost o prodloužení ze dvou na tři roky podala hlavní řešitelka MUDr. Eva Křepinská z LF HK. Prof. Tesař upozornil, že tvrzení předkladatelů, že bylo šetřeno málo pacientů, nelze považovat za relevantní argument pro prodloužení.

Závěr GR UK: GR schvaluje prodloužení projektu o jeden rok, ale upozorňuje řešitele, že pro splnění projektu je třeba publikování výsledků v časopise s IF.

Bod 3

Prof. Volf: stručně seznámil přítomné s pravidly soutěže UNCE a oběma posuzovanými materiály, které obdrželi členové GR předem v elektronické podobě. Prof. Volf uvedl, že oba materiály byly podrobně probrány oběma hodnotícími komisemi UNCE, které provedly drobné úpravy, a poté byly schváleny kolegiem rektora 31. 10. 2011.

a) Metodické pokyny pro činnost hodnotících komisí UNCE

Prof. Volf informoval členy GR o výše zmíněných drobných úpravách. Dr. Yaghob se dotázal na roli místopředsedy, prof. Volf uvedl, v jakých situacích místopředseda zastupuje předsedu a prezentoval názor kolegia rektora, že rozhodující pravomoc by měla mít vždy pouze jedna osoba tj. předseda komise. Dr. Yaghob navrhl nahradit termín „komise diskutuje“ vhodnějším „komise posoudí“ a vznesl dotaz, jak se řeší rovnost hlasů či stejný počet bodů při rozhodování komise. Prof. Volf vysvětlil, že v takovém případě u projektu rozhoduje publikační činnost řešitelského kolektivu. GR UK diskutovala jak nastavit vhodná kritéria hodnocení, např. hodnocení publikační činnosti z hlediska uplynutí od doby získání Ph.D., prof. Volf informoval o návrhu hodnotící komise, aby bylo při hodnocení bylo vypuštěno kritérium „přihlédnutí k věku.“

Členové GR UK se pozitivně vyjádřili k počtům projektů, kterými se budou jednotliví posuzovatelé zabývat. Byla řešena i otázka vhodnosti externích posuzovatelů. Prof. Volf uvedl, že k nabídnuté možnosti využití externích posuzovatelů se nepřiklonila ani jedna z komisí. Grantová rada se shodla, že kvalitně sestavená komise posuzuje projekty objektivněji a v širším kontextu než externí posuzovatelé, kteří často nemají možnost srovnání s jinými projekty. Proto tento postup doporučila.

Závěr GR UK: GR schválila předložený materiál. Doporučuje ponechat členům komise při rozhodování o kvalitě projektů dostatečné pravomoci a nsvazovat je příliš dílčími pravidly.

b) Formulář posudku pro hodnocení projektů UNCE

Prof. Volf konzultoval se členy GR UK jednotlivé body hodnocení. Větší diskuze proběhla u dvou následujících otázek:

1a) Zhodnoťte závažnost projektu a jeho vědecký přínos v mezinárodním kontextu

GR souhlasí se změnou schválenou KR.

2b) Zhodnotte rozsah i kvalitu spolupráce řešitelů se zahraničními vědeckými institucemi.

GR souhlasí, že za mezinárodní spolupráci v rámci projektu je třeba považovat pouze spolupráci doložitelnou projekty či společnými publikacemi.

GR dále řešila otázky spojené s posudky k jednotlivým projektům a rozhodla, že žadatel obdrží výsledné hodnocení tzv. „shrnující posudek“.

Závěr GR UK: GR souhlasí s navrženým zněním hodnotícího posudku UNCE. GR též dospěla k závěru, že metodické pokyny i formulář posudku jsou interními materiály pro komisaře a nebudou veřejně k dispozici žadatelům. Posudek, který žadatelé obdrží, bude shrnutím stanoviska celé komise.

Bod 4

V bodu Různé byla diskutována stávající situace týkající se výzkumných záměrů a programu „PRVOUK“. Prof. Volf informoval o současném stavu přípravy tohoto programu. GR UK diskutovala o problematice zálohového financování na základě výsledků z databáze RIV. Prof. Volf informoval o názoru kolegia rektora, že zálohové financování pro prvou část kalendářního roku je obvyklý jev a proto přechodná ustanovení pro „PRVOUK“ nejsou nutná. Prof. Höschl upozornil na problémy spojené s ukončením výzkumných záměrů a nutností řádně vypracovat závěrečné zprávy a zdárně absolvovat veřejné obhajoby. GR požádala prof. Volfa, aby toto její názor tlumočil kolegiu rektora.

Bod 5

Schválení termínu příští schůzky dne **7. 12. 2011 ve 13. 30 hod.**

Zapsala Barbora Kučerová

Schválil Petr Volf